

## La valorisation des acquis de l'expérience

Enjeux pour les adultes en reprise d'études

Enjeux pour les enseignants et les institutions

Professeur Françoise de Viron

Université catholique de Louvain

17 octobre 2016

Rentrée académique 2016-2017  
de la Fédération de l'Enseignement de Promotion sociale catholique



# Structure

---

1. Contexte européen et Spécificités Régionales
2. Expérience, Acquis de l'expérience, Valorisation
3. Enjeux pour les candidats
4. Enjeux pour les enseignants
5. Enjeux pour les institutions

# 1. Contexte européen

---

- Les premiers pas
  - Memorandum sur l'enseignement supérieur, 1991
  - Memorandum – La formation tout au long de la vie, 2000
- Les déclarations successives
  - Bologna (1999), Berlin (2003), Bergen (2005), Leuven-Louvain-la-Neuve (2007), ...
- L'agenda « Éducation et formation 2020 »: une des 13 priorités
  - « iv) d'encourager le développement de systèmes efficaces d'orientation tout au long de la vie ainsi que **de systèmes intégrés pour la validation de l'apprentissage non formel et informel**;
  - ... »

Source: Résolution du Conseil sur un agenda européen renouvelé dans le domaine de l'éducation et de la formation des adultes (2011/C 372/01)

## Principes directeurs (1/2)

---

- L'objet de la validation
  - Connaissances et compétences (personnelles ou professionnelles) d'une personne; fins sommatives ou formatives;
  - Vue: employabilité, citoyenneté, développement personnel
- Les droits individuels
  - démarche volontaire, discrétion du candidat, possibilité de recours, résultats propriétés du candidat
- Les responsabilités des institutions et des acteurs
  - Compréhensible à l'échelon européen et international
  - Equité et respect de la vie privée des candidats
  - Cadre juridique et pratique ; Service d'information, d'orientation et de conseil
  - Basée sur le dialogue social

Source: Memorandum – La formation tout au long de la vie (2000); Corradi, Evans, Valk (2006). Davies (2007), **Observal-Net (2013)**

## Principes directeurs (2/2)

---

- La confiance et la crédibilité
  - Transparence des procédures, des critères
  - Disponibilité et accessibilité de l'information
- L'impartialité
  - Code de conduite des évaluateurs (pas cumuler fonctions incompatibles)
  - Compétences professionnelles requise des évaluateurs
  - Formation initiale et continue des évaluateurs
- La crédibilité et légitimité
  - impliquer l'ensemble des acteurs concernés (ex. partenaires sociaux, ONG, ...)
  - assurer la participation de toutes les parties étroitement concernées sans prédominance d'un intérêt particulier

Source: Memorandum – La formation tout au long de la vie (2000); Corradi, Evans, Valk (2006). Davies (2007), **Observal-Net (2013)**

# Prise de distance

---

## Message fédérateur

→ projet de société qui prône une harmonisation du développement social, économique et personnel des individus par le biais de l'accès à la connaissance.

- Développement des individus
- Progrès économique de la société dans son ensemble
- Responsabilité sociétale des entreprises

→ Volonté de mobiliser les meilleures pratiques dans le domaine de la formation continue, de l'organisation du travail, de l'égalité des chances, de l'inclusion sociale et du développement durable.

## → En pratique ?

Source: Peters, S., Mahieu, C., Salmon, A., de Viron, F., & Faulx, D. (2010).

# Diversité des approches en EU

---

- Facteurs influençant la spécificité des modèles
  - Impact des cultures d'apprentissage/formation
  - Existence de cadres législatifs
  - Existence de standards/références ou de cadre national de qualifications
  - Influence des partenaires sociaux/professionnels/régionaux
  - Degré d'implication des institutions d'enseignement/formation
- Critères de convergence et comparaison
  - Cadre législatif
  - Références et standards mobilisés
  - Procédures et outils
  - Principes communs
  - Etat du processus en quelques chiffres

Sources: Davies (2007), Feutrie (2007), Observal (2009), **Observal-Net (2013)**

## Les résultats sur le terrain (2010)

Levels of account taken of NFIL and its validation

Source: Cedefop, European Commission and GHK (2010).

High	Medium-High	Medium-Low	Low
Finland, France, Netherlands, Norway, Portugal	Denmark, Germany, Romania, Spain, Sweden, UK (England, Wales, Northern Ireland), UK (Scotland),	Austria, Belgium (Flanders), Belgium (Wallonia), Czech Republic, Estonie, Iceland, Ireland, Italy, Liechtenstein, Lithuania, Slovakia, Slovénia	Bulgaria, Croatia, Cyprus, Greece, Hungary, Latvia, Malta, Poland, Turkey

## Les résultats sur le terrain (2014)

BE-Wallonia: in 2012, approx. 2.800 candidates in VDC and over 1,000 candidates applying to access to higher education in universities and Hautes Ecoles.

FR: in 2012, 64.000 candidates per year applying for VAE in order to obtain (part of a) qualification; about 15.000 candidates per year apply to access to higher education

FI: the system of Competence Based Qualifications (CBQs), which embeds validation of non-formal and informal learning as an integral part of the entire qualifications system, is very popular among the adult population; each year 100.000 people access the system – but not all of them can validate prior learning.

NL: the number of applications for validation through Ervaringscertificaten fluctuates between 15.000 and 20.000 every year (latest registered number: 17.700 in 2011). These certificates are used to assess and recognise the competences (both vocational and general) of a candidate

PT: in 2012, approx. 69.900 adults were certified in the RVCC academic process and 1.300 people were certified in the RVCC vocational process. The validation system is currently under reform; there were no applicants in 2013.

Source: CEDEFOP, European inventory on validation of non-formal and informal learning 2014.

## L'évolution des résultats (2010- 2014)

Trends in number of applications for validation initiatives in Europe

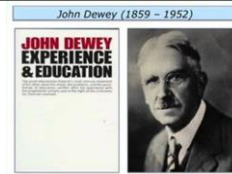
Increased	Stayed the same
BE-Wallonia BG, CH, CY, CZ, EE, EL, ES, FI, IS, IT (some regions), LU, LV, RO, SK, TR	DK, FR, LI, NL, SI
NO, BE-Flanders, DE	No country
Contrasting trends across sectors/ types of validation	Decreased

Source: 2014 European Inventory for validation

## Structure

1. Contexte européen et Spécificités Régionales
2. Expérience, Acquis de l'expérience, Valorisation
3. Enjeux pour les candidats
4. Enjeux pour les enseignants
5. Enjeux pour les institutions

# Expérience



Caractéristiques de l'expérience et la construction de l'expérience :

- **Unicité** «... une histoire porteuse de singularité » (Boutinet, 2011)
- **Multi modalité:**
  - Action, expérimentation
  - Eprouvé
  - Réflexion
- Dimensions cognitive, affective, conative et corporel
- **Continuité**
- **Nature Inter-subjective**
- Acquis: savoir ou avantage, obtenu au terme d'un processus, d'une expérience



Source: Albarello et al (2013), Bourgeois (2013), de Viron & Salmon (2015), Dewey (1938, 2011)

# Valoriser, valider

**Evaluer, formuler un jugement de valeur par la confrontation de données entre le **référé** et le **réfèrent****

- Déterminer
  - les objectifs à atteindre: balises d'un programme de formation, profils de compétences, profil de sortie de diplôme, ... (réfèrent)
- Mesurer
  - des preuves, des résultats d'épreuves, une conformité, ... (référé)
- Juger
  - formuler une opinion sur le degré d'adéquation
- Décider
  - des actions à entreprendre ...

Source: Hadji (1993), de Viron & Salmon (2015),

# Hétérogénéité : référent et référé

Fin d'une logique d'égalité ou d'équivalence entre éléments homogènes n'est plus possible

les éléments mis en relation sont de nature hétérogène:

- Parcours singulier (vécu, éprouvé et réfléchi)
- Concepts généralisables (Acquis d'apprentissage, pré-requis, profils de sortie de formation, référentiel de compétence métier)



Logique de correspondance entre éléments hétérogènes:  
**commensurabilité** (Astier, 2004)

Source: Astier (2004), Gzryb et de Viron (2010)

## La VAE – Enseignement Supérieur



### Pont

- **Personne & Institution**
- **Candidat & Jury**
- **Expérience & Savoir académique**
- **Singulier & Général**

Expérience Personnelle

Expérience Professionnelle

Formations Réussies



Bac.,  
Master  
Visé



# Les étapes de la VAE – Universitaire en FWB



1	Accompagnement	Information et accueil
2		Orientation et positionnement
3		Contractualisation
4		Evaluation
5		Communication des résultats



## Quelques principes VAE – Universitaire en FWB

Principe d'**individualisation** de la décision rendue

- Pour une personne particulière
- Dans une université particulière
- Pour un programme spécifique
- Pour une année académique spécifique

Le **jury du programme** (ou la commission VAE du jury) est souverain:

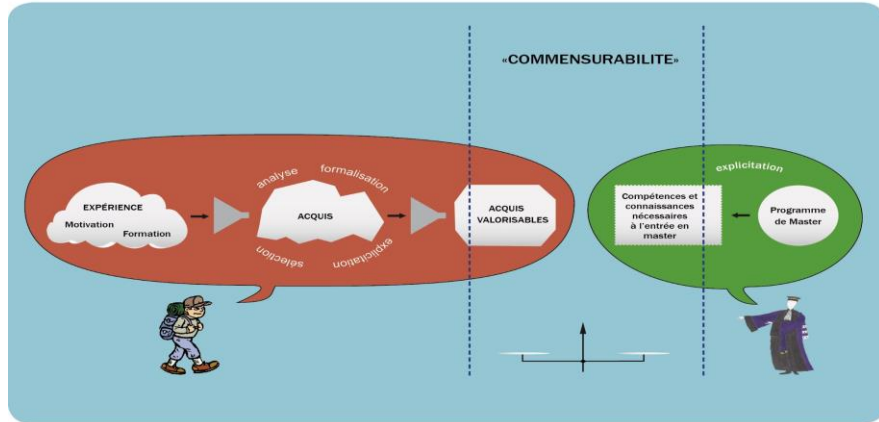
- Statuer sur la recevabilité de la demande
- Concevoir la (ou les) épreuve(s)
- Décider d'une admission ou d'une dispense par VAE



**Accompagnement** – Projet FSE-VAE 2020

- Accompagner les candidats VAE tout au long du processus
- Observatoire de la VAE universitaire

## Illustration de Commensurabilité dans le cadre de l'évaluation VAE -Universitaire



source : Projet FDP – F. de Viron, N. Kruyts et P. Warnier 2007 & Travail référentielisation A. Grzyb et F. de Viron 2008]

## Structure

1. Contexte européen et Spécificités Régionales
2. Expérience, Acquis de l'expérience, Valorisation
3. Enjeux pour les candidats
4. Enjeux pour les enseignants
5. Enjeux pour les institutions

# Enjeux pour les candidats

Quelques difficultés relevés en 2013 au sein de l'UCL (Communication CIO, Ph. Catoire (2013) au Conseil de la Formation Continue):

- **Mettre en évidence les « bons » acquis**
  - Reconnaître les expériences utiles, savoir ce qui est pertinent
  - Différence entre les acquis liés à une pratique ou une technologie et des prérequis plus conceptuels nécessaires à l'admission dans un programme universitaire
  - identifier ce qui peut constituer une expérience valorisable (Grzyb et de Viron, 2010)
  - Identifier des savoirs (Cavaco, 2016; Cherqui-Houot, 2001)
- **Complexité dans la constitution du dossier d'admission** / incompréhension du candidat / demande d'aide
- **Collecte des documents** (attestations employeurs)
- **Chance de succès**: remplir un dossier qui sera d'office refusé vu la politique « fermée » de certaines facultés

# Enjeux pour les candidats

Perceptions de la procédure VAE

- **Processus d'autoformation** (Astier, 2004; Cavaco, 2016)
  - Savoirs créés à travers la transformation de l'expérience (remémoration, réflexion, explicitation du vécu, mise en mot, ...)
- **Transition** dans leur vie, accompagnée par d'importantes **transformations identitaires**, touche la dimension existentielle (Cavaco, 2016)
  - Auto-reconnaissance: appropriation du vécu, attribution du sens au vécu
  - Hétéro-reconnaissance
- Un « **nouveau savoir vivre** » (Cavaco, 2016) ?
- Retour sur les motivations d'échec ou de refus d'admission ? (FSE-VAE, UCL-FNDP, 2007-2013)
  - Critères d'évaluation du dossier sont-ils transparents?

# Enjeux pour les candidats

---

## Impact de la VAE en Enseignement Supérieur

- Rôle de ré-insertion ? Qualification ?
  - Trop tôt pour évaluer en FWB ?
  - Observation en France: (Havet, 2015)
    - Taux de réussite faible, longueur de la procédure (pas un dispositif d'aide à l'emploi )
    - Rôle de qualification des personnes peu ou non diplômées.

# Structure

---

1. Contexte européen et Spécificités Régionales
2. Expérience, Acquis de l'expérience, Valorisation
3. Enjeux pour les candidats
4. Enjeux pour les enseignants
5. Enjeux pour les institutions

# Enjeux pour les enseignants

## Procédure VAE – jury VAE

- Nouveau métier: en construction; pas ou peu de reconnaissance
- Difficultés pour appréhender l'expérience d'un candidat
  - dans des domaines qu'ils ne connaissent pas nécessairement
  - peu en lien avec représentations sur le savoir (mode d'acquisition, nature, valeur)
- Attentes des jurys en terme de balises, de référentiels
- Survalorisation du formel
  - Difficulté d'appréhender l'informel et non formel (Astier, 2004, Cherqui-Houot, 2007)
  - Réussite des candidats les plus diplômés (Grzyb et de Viron, 2010)
- Posture dans le jugement professionnel
  - Approche globale ou analytique
  - Forme 'Prospective' ou 'Rétrospective' (de Viron & Salmon, 2015)

# Enjeux pour les enseignants

## Procédure VAE

- Développement de nouvelles compétences
  - Stabilité et Continuité des jurys :
    - Formation initiale et formation continue; Partage de pratiques, Échanges
  - Articulation avec métiers d'enseignants et chercheurs

## Intégration des étudiants admis par VAE

- Insertion dans auditoire
  - Intégration de leurs expériences dans cours
- Changement de pratiques pédagogiques

# Structure

---

1. Contexte européen et Spécificités Régionales
2. Expérience, Acquis de l'expérience, Valorisation
3. Enjeux pour les candidats
4. Enjeux pour les enseignants
5. Enjeux pour les institutions

# Enjeux pour les institutions

---

« *Rupture - pour les universités, valider une connaissance acquise ailleurs et autrement* » (Feutrie, 2003), *Révolution copernicienne ?*

Changements en termes (Sources: Gauttier (2012); Peters et al (2010), Observal-Net (2010)):

- Rapport au savoir (situations d'acquisition, nature et qualité)
- Modes traditionnels de communication du savoir
- Modes d'évaluation et certification
- Nouveaux rôles des membres
- Conception de programme ( construction de référentiel, AA, profils d'entrée et de sortie, )
- Interaction et collaboration avec environnement professionnel et plus largement social (bénévolat, citoyenneté, ...)

## Enjeux pour les institutions

Assistance aux candidats VAE admis dans les institutions

- Offre de remise à niveau, propédeutique, apprentissage du savoir-être universitaire
- Individualisation des parcours accrue

Approfondir les connaissances sur ces nouveaux publics; développer des recherches sur VAE

- Etudier les parcours des étudiants admis par VAE, comprendre leurs motivations
- Comprendre les effets des évaluations et de l'accompagnement
- Adapter la pédagogie universitaire

Poursuivre l'amélioration de la procédure VAE et son intégration dans l'institution : un dispositif d'apprentissage en tant que tel (crédits)

## Enjeux pour les institutions

Assurer une veille sur dispositions légales en termes de reprise d'étude (Modalités du congé d'éducation, allocation chômage, ...)

Garantir la transparence et l'équité dans une logique d'égalité des chances et d'accessibilité aux études supérieures

Garantir le rôle du secteur public par rapport à la formation et la certification

Développer des partenariats (national et international) en vue d'apprentissage collectif, malgré la diversité VAE et les spécificités (Observal-net, 2013)

→ Impact sur les ressources !

# Merci de votre attention

## Questions ...



## Ressources bibliographiques

- Albarello, L. & Barbier, J.-M., Bourgeois, E., Durand, M. (2013), *Expérience, activité, apprentissage*, Paris, PUF.
- Astier, P. – Dir., (2004), *Les acquis de l'expérience. Première partie*, in, *Education permanente*, 158, 3-162.
- Astier, P. – Dir., (2004), *Les acquis de l'expérience. Deuxième partie*, in, *Education permanente*, 159, 3-172.
- Barbier, J.M., (2006), Le modèle francophone de la VAE, *Sciences Humaines*, n°175.
- Bourgeois, E. (2013), Expérience et apprentissage. La contribution de John Dewey, in *Expérience, activité, apprentissage*. Paris: PUF
- Boutinet, J. P. (2011). Vie adulte et formation permanente: de la notion au concept. In *Traité des sciences et des techniques de la formation* (pp. 189-207). Dunod
- Corradi, C., Evans, N., & Valk, A. (Eds.). (2006). *Recognising experiential learning: practices in European universities*. Tartu University Press.
- Cortessis, S., (2013) *Exercer un jugement professionnel sur les acquis de l'expérience: le parcours initiatique d'un jury de validation*, Zurich, Seismo
- Cavaco, C. (2016). Les adultes dans le processus de reconnaissance et de validation des acquis de l'expérience: quelles transitions et (trans) formations?. *Pensée plurielle*, (1), 69-80.
- Davies, P. (2007) *'The Bologna Process and University Lifelong Learning: The State of Play and future Directions'*, Barcelona, <http://www.eucen.eu/BeFlex/FinalReports/BeFlexFullReportPD.pdf>
- De Ketele, J. M., Godelet, E., (2007). *VAE et formation tout au long de la vie au carrefour de plusieurs logiques*, Aquitaine Education Permanente (AEP), N°spécial, 12ème Université de la Formation de l'Education et de l'Orientation : Pourquoi se former tout au long de la vie ?, n°134, 2<sup>e</sup> trimestre.
- De Ketele, J.M., (2011), La reconnaissance professionnelle: ses mondes et ses logiques, *La professionnalité émergente: quelle reconnaissance?*, sous la direction de A. Jorro et J.M. De Ketele, De Boeck
- de Viron, F. (2008), La Validation/Valorisation des acquis de l'expérience dans les universités en France et en Communauté française de Belgique : Quelles spécificités ? Quelles différences ? In *Valorisation des acquis de l'expérience, chance pour les adultes en formation continue, défi pour l'enseignement, enjeu pour l'accompagnement*, Cahier de la Fopes, n° 7, pp.7-19



# Ressources bibliographiques

de Viron, F., Salmon, A. (2015). Les acteurs de l'évaluation de l'expérience dans le cadre d'une procédure de Valorisation des Acquis de l'Expérience et leurs modes d'évaluation : du candidat au candidat en passant par les jurys. Actes du Colloque ADMEE, *L'évaluation à la Lumière des Contextes et des disciplines*, Symposium 8 pp.406-411, Liège, Janvier 2015

Feutrie, M., (2007), *Analyse comparée des systèmes de validation des acquis de l'expérience en France et en Belgique*, Eureschanel, Février.  
[www.eureschanel.org](http://www.eureschanel.org)

Gauttier, P. (2012). La validation des acquis de l'expérience à l'université. *Revue française d'administration publique*, (4), 1107-1119.

Gzyrb, A., de Viron, F., (2010). *Elaboration d'un processus de référentialisation dans une démarche de VAE universitaire*. In: *Transformations*, no. 4 (Décembre 2010), p. 99-119

Hadji, Ch. (1993), *L'évaluation, règles du jeu. Des intentions aux outils*. ESF, Paris

Havet, N. (2015). Les bénéficiaires de la validation des acquis de l'expérience. *Revue économique*, 66(6), 1131-1158.

Lainé, A., (2005) *VAE : quand l'expérience se fait savoir : l'accompagnement en validation des acquis*, TRAMES.

Mayen, P., (2006) *L'accompagnement en VAE : compétences et pratiques pour une fonction nouvelle*, Ed. Raisons et Passions.

OBSERVAL-NET (2013), *Observal-net experts' report on Validation of Non-formal and Informal learning (VNIL)*, coordinated by Saskia Guisan Weber, Janine Voit, Sonja Lengauer, Eva Proinger, Ruud Duvekot, Kirsten Aagaard, EUCEN, <http://www.observal-net.eu/>

Peters, S., Mahieu, C., Salmon, A., de Viron, F., & Faulx, D. (2010). Recognition and validation of non-formal and informal learning in French-speaking Belgium. Discourse and practices. *Lifelong Learning in Europe*, 15(2), 119-128.

Pirotton, G., (Coord.), (2008), *Valorisation des acquis de l'expérience, chance pour les adultes en formation continue, défi pour l'enseignement, enjeu pour l'accompagnement*. Les Cahiers de la FOPES, n°7.