

Évaluer le fonctionnement du Conseil de participation est sans doute chose utile¹: cela permet de conforter les bonnes habitudes et d'améliorer les éléments qui le méritent. Mais cette auto-évaluation ne dit encore rien des effets produits par cette nouvelle instance mise en place par le décret "Missions". Aussi, paraît-il nécessaire de s'interroger également sur ce que le Conseil obtient en termes de résultats. En effet, on pourrait imaginer un fonctionnement relativement conforme aux prescriptions décrétales, voire même convivial mais qui resterait sans grande incidence sur la vie de l'établissement.

La présente fiche tente de donner – à titre exemplatif – quelques suggestions pour repérer l'impact du Conseil de participation sur la destinée de l'école. Ces exemples – formulés sous forme interrogative – se situent dans différents domaines et il appartient évidemment à chaque établissement de détecter les réalisations significatives pour lui.

Par rapport aux objectifs du Conseil²:

- ✓ Le Conseil de participation a-t-il fait avancer une véritable culture de la participation dans l'établissement?
- ✓ Celui-ci est-il en projet collectif et existe-t-il une prise en charge partenariale de la mission spécifique qu'il se donne?
- ✓ L'autonomie de l'établissement s'est-elle démocratisée et la transparence s'est-elle accrue?
- ✓ Les pratiques démocratiques se sont-elles développées par l'exercice de la délibération collective, de la négociation, du travail en équipe, par la reconnaissance de chacun des partenaires dans un esprit de confiance et de respect mutuel?
- ✓ Les acteurs se sentent-ils solidairement responsables du bien commun?
- ✓ A-t-on fait progresser le projet de société dont l'enseignement catholique se veut porteur: une société respectueuse de la personne, contribuant à l'éducation de la personne, du citoyen, de l'acteur social et économique?
- ✓ ...

¹ Cfr. la fiche N° 23: "Évaluer le fonctionnement du Conseil de participation".

² Cfr. la note "Le Conseil de participation", Communication de la FESeC de septembre 2001, p. 1.

Par rapport au projet d'établissement:

- ✓ Le Conseil a-t-il été l'inspirateur d'un projet d'établissement dynamisant et créatif?
- ✓ Qui (quelle composante) a été à l'initiative des actions proposées?
- ✓ Le "projet-papier" a-t-il été réellement mis en œuvre? Si non, pourquoi?
- ✓ Qui a pris concrètement en charge la réalisation des actions?
- ✓ Le Conseil a-t-il régulièrement joué un rôle de régulateur du projet tout au long de sa réalisation?
- ✓ A-t-il pu intégrer les effets inattendus positifs et gérer les éventuels effets imprévisibles négatifs?
- ✓ Le rapport d'activités a-t-il été conçu et utilisé comme un outil de pilotage de l'établissement?
- ✓ ...

Par rapport à une culture du débat:

- ✓ Le Conseil est-il devenu (resté) un lieu de débat dans lequel peuvent s'exprimer des opinions différentes, voire divergentes?
- ✓ Cette pluralité d'avis est-elle acceptée, valorisée, gérée?
- ✓ Amène-t-elle la recherche d'un consensus ou d'un compromis?
- ✓ ...

Par rapport aux structures de participation:

- ✓ Si des instances de participation existaient déjà dans l'établissement, le Conseil a-t-il pu en conserver l'expérience acquise, voire la faire fructifier?
- ✓ Si ce transfert n'a pas été possible, comment l'expliquer?
- ✓ A-t-on réussi à respecter les attributions des différentes structures de manière complémentaire et sans conflit de "territoire"?
- ✓ ...

Par rapport au statut du Conseil:

- ✓ Les participants du Conseil perçoivent-ils clairement le mandat de leur groupe et notamment les différences entre information – consultation – concertation – participation?
- ✓ ...

Par rapport aux relations:

- ✓ Les travaux du Conseil ont-ils renforcé positivement les relations entre ses membres et entre ses différentes composantes?
- ✓ Les avis et propositions du Conseil ont-ils été suivis par le Pouvoir organisateur?
- ✓ ...

Par rapport à la satisfaction des acteurs:

- ✓ Sans en faire un critère exclusif, les travaux du Conseil ont-ils suscité majoritairement la satisfaction des différents participants?
- ✓ Celle-ci s'est-elle notamment vérifiée par une participation assidue des membres?
- ✓ ...

Par rapport à la continuité:

- ✓ Les projets mis en œuvre se sont-ils maintenus dans la durée ou ont-ils eu seulement un effet passager?
- ✓ ...

Par rapport à un effet démultiplicateur:

- ✓ Les premiers projets d'action élaborés au sein du Conseil ont-ils été inspirateurs de nouveaux projets?
- ✓ ...

Cette fiche et les précédentes sont
téléchargeables sur le site:
www.segec.be/fesec/Publications