

Systeme éducatif et évaluation (externe) des établissements en Allemagne

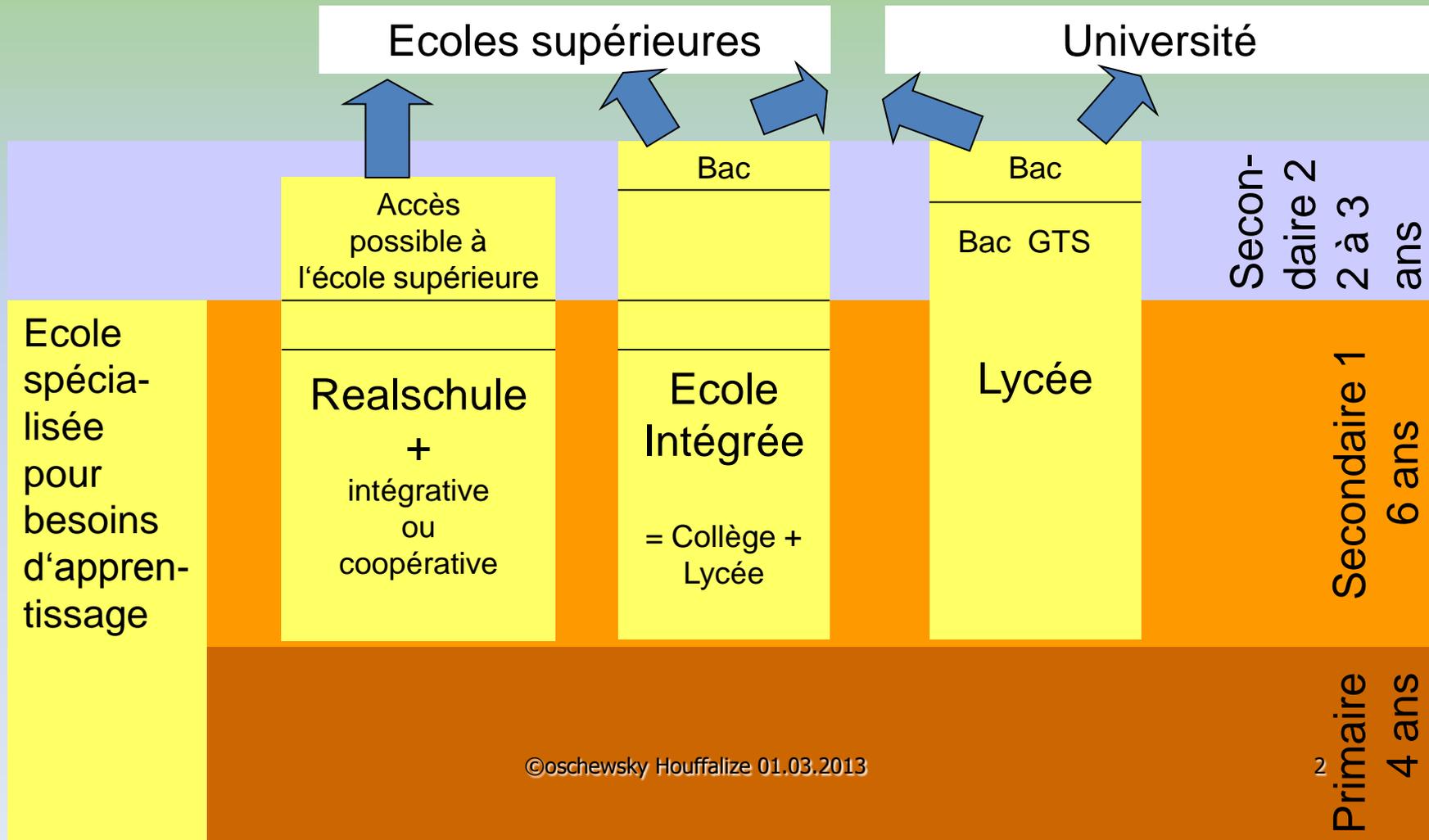
Contenu:

- Le système éducatif en Allemagne fédérale (Rhénanie-Palatinat)
- Le processus d'évaluation
- L'AQS: L'institution d'évaluation en Rhénanie-Palatinat
 - Cinq années d'expériences (Histoire et perspectives)
 - Questionnaires pour l'évaluation d'une école

Systeme scolaire en Rhénanie-Palatinat

1.600 écoles (primaires, secondaires, centres de formation professionnelles)

40.000 professeurs



Système éducatif et évaluation des établissements en Allemagne

Le choc Pisa: une des raisons du processus d'évaluation

„Les Papes de Pise“

Pisa, une enquête instructive et enrichissante

Qu'est-ce que Pisa nous a appris?

Les faits....

.... et les conséquences.

Système éducatif et évaluation des établissements en Allemagne

Le choc Pisa: une des raisons du processus d'évaluation

Qu'est-ce qui a changé aux écoles?



Après Pisa, un système scolaire sans évaluation est inimaginable.

Après Pisa, les succès vont de pair avec un accroissement de l'autonomie des écoles.

Systeme educatif et evaluation des etablissements en Allemagne

Le choc Pisa: une des raisons du processus d'evaluation

Qu'est-ce qui reste à faire?



Système éducatif et évaluation des établissements en Allemagne

- Des mesures supplémentaires sont à prendre en littératie.
- Il faut encore plus diminuer les déficits des élèves ayant un antécédent migratoire.
- Les différences de compétences dues à l'appartenance du genre masculin ou féminin, continuent à exister et doivent être mises en considération.

Système éducatif et évaluation des établissements en Allemagne

- Les performances des élèves les plus doués n'augmentent pas.
Ce qui manque surtout, c'est un accompagnement personnalisé aussi des élèves forts.
- Il faut améliorer la formation et la formation continue des futurs équipes de direction et des professeurs.
- La professionnalité du personnel de direction et du personnel éducatif est le garant de la qualité de l'enseignement.

Système éducatif et évaluation des établissements en Allemagne

Développement de qualité

Mesures au niveau du gouvernement fédéral:

- 2001:** KMK (Conférence des ministres fédéraux de l'éducation):
7 champs d'action après PISA
- 2004:** Standards (compétences) du niveau moyen (brevet)
(Allemand, Maths, 1ère langue étrangère)
Fondation de l'IQB (Institut pour le développement de la
qualité dans l'enseignement) à Berlin
- 2005:** Standards pour le niveau moyen (brevet)
(Biologie, chimie, physique)
Standards pour le niveau de la Hauptschule
(Allemand, maths, 1ère langue étrangère)
Standards pour le niveau de l'école primaire
(Allemand, maths)

Système éducatif et évaluation des établissements en Allemagne

Développement de qualité

Dispositifs structurels en Rhénanie-Palatinat:

- 2001: Démarrage du programme pour les écoles à journée complète**
- 2002: Projet de „l'indépendance élargie des écoles“ (PES)**
- 2007: Réforme de la structure scolaire: „Realschule Plus“ -**
- 2013 Fusion des Haupt- et Realschulen

Système éducatif et évaluation des établissements en Allemagne

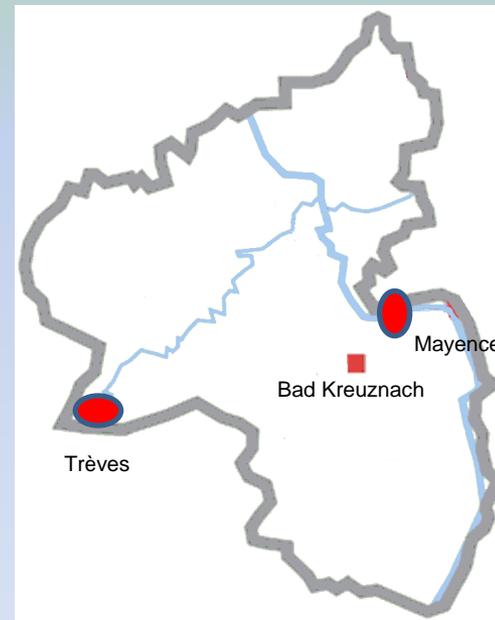
Développement de qualité

Mesures au niveau de la Rhénanie-Palatinat:

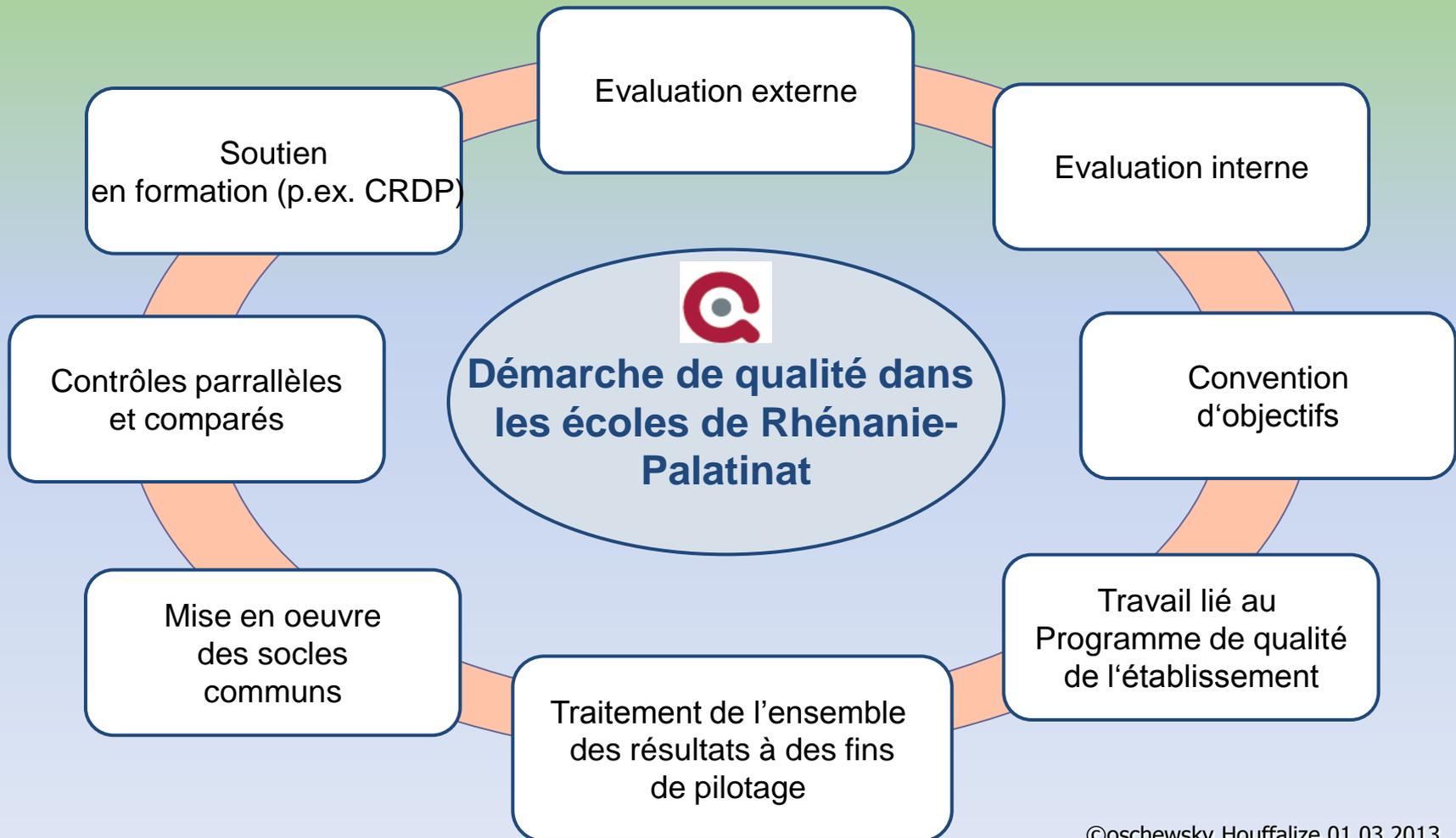
- 2002:** Instauration obligatoire des „Programmes de qualité“
- 2003:** Instauration de VERA – Interrogations écrites comparatives aux Ecoles primaires
- 2004:** Réforme de la „Loi des Ecoles“
- 2006:** Mise en place de l'AQS – évaluation externe
- 2007:** Cadre d'orientation pour la qualité de l'enseignement
- 2008:** Nouvelle Réforme de la „Loi des Ecoles“
- 2012** Deuxième tour d'évaluation de l'AQS

Systeme éducatif et évaluation des établissements en Allemagne

EVALUATION EXTERNE en Rhénanie-Palatinat



Démarche de qualité dans les écoles de RP



EVALUATION EXTERNE en Rhénanie-Palatinat

AQS: Agentur für Qualitätssicherung, Evaluation und Selbständigkeit von Schulen (= Agence pour l'assurance-qualité, l'évaluation et l'autonomie des écoles)

Mission de l' AQS

- Une évaluation externe conçue et réalisée à partir de méthodes empiriques de la récolte des données
- Evaluation de toutes les 1.600 écoles de Rhénanie-Palatinat en cinq ans: Première visite des établissements jusqu'à la fin de l'année 2011 – deuxième tour jusqu'à la fin de l'année 2016

EVALUATION EXTERNE en Rhénanie-Palatinat

Mission de l' AQS

- Feed-back individuel adressé à chaque établissement sous forme de rapport écrit
- Traitement de l'ensemble des résultats à des fins de pilotage
- Coopération étroite avec le ministère, l'administration régionale (ADD) et les services pédagogiques du Land (p.ex. Formation continue)

EVALUATION EXTERNE en Rhénanie-Palatinat

La charte de qualité de l'AQS

L'évaluation externe...

- est réalisée par une agence indépendante externe aux établissements. Elle adopte un regard extérieur et rend compte aux établissements de son analyse concernant la démarche de qualité qu'ils ont adoptée.
- consiste en un processus construit et systématique (de la première prise de contact jusqu'au résultat final).
- adopte une démarche analytique valide et objective (utilisation d'outils empiriques)

EVALUATION EXTERNE en Rhénanie-Palatinat

La charte de qualité de l'AQS

L'évaluation externe...

- évalue à partir de critères/indicateurs définis (cadre d'orientation pour la qualité de l'enseignement = ORS)
- doit conduire à des effets concrets quant à la définition des objectifs et leur réalisation dans le cadre du management de qualité de l'établissement.

Particularités en Rhénanie-Palatinat

- Approche coopérative: Intégration de tous les acteurs importants dès la phase pilote, procédures de participation (parents, élèves, enseignants, équipes de direction, syndicats, partenaires dual)
- Prestations de service pour les établissements:
il s'agit d'une évaluation et non d'une „inspection“
- Rapport évaluatif

Particularités en Rhénanie-Palatinat

- Pilotage du processus de visite par un logiciel (sans lequel la complexité n'est pas gérable : 450 visites en 34 semaines)
- Approche systémique: aucune référence à des personnes individuelles
- Principe primordial: La protection des données

L'AQS – c'est qui?

- Environ 50 collaborateurs
- Équipe transdisciplinaire :
 - Responsables éducatifs
 - Scientifiques
 - Personnel administratif
 - Service informatique
- Aide extérieure :
 - Environ 120 acteurs/intervenants formés
 - 47 responsables d'équipe extérieurs

Soutien extérieur reçu par l'AQS

- Plus de 400 enseignants et chefs d'établissement ont été formés depuis l'automne 2007 pour participer aux équipes d'évaluation et coopérer avec les responsables des équipes lors des visites d'établissement

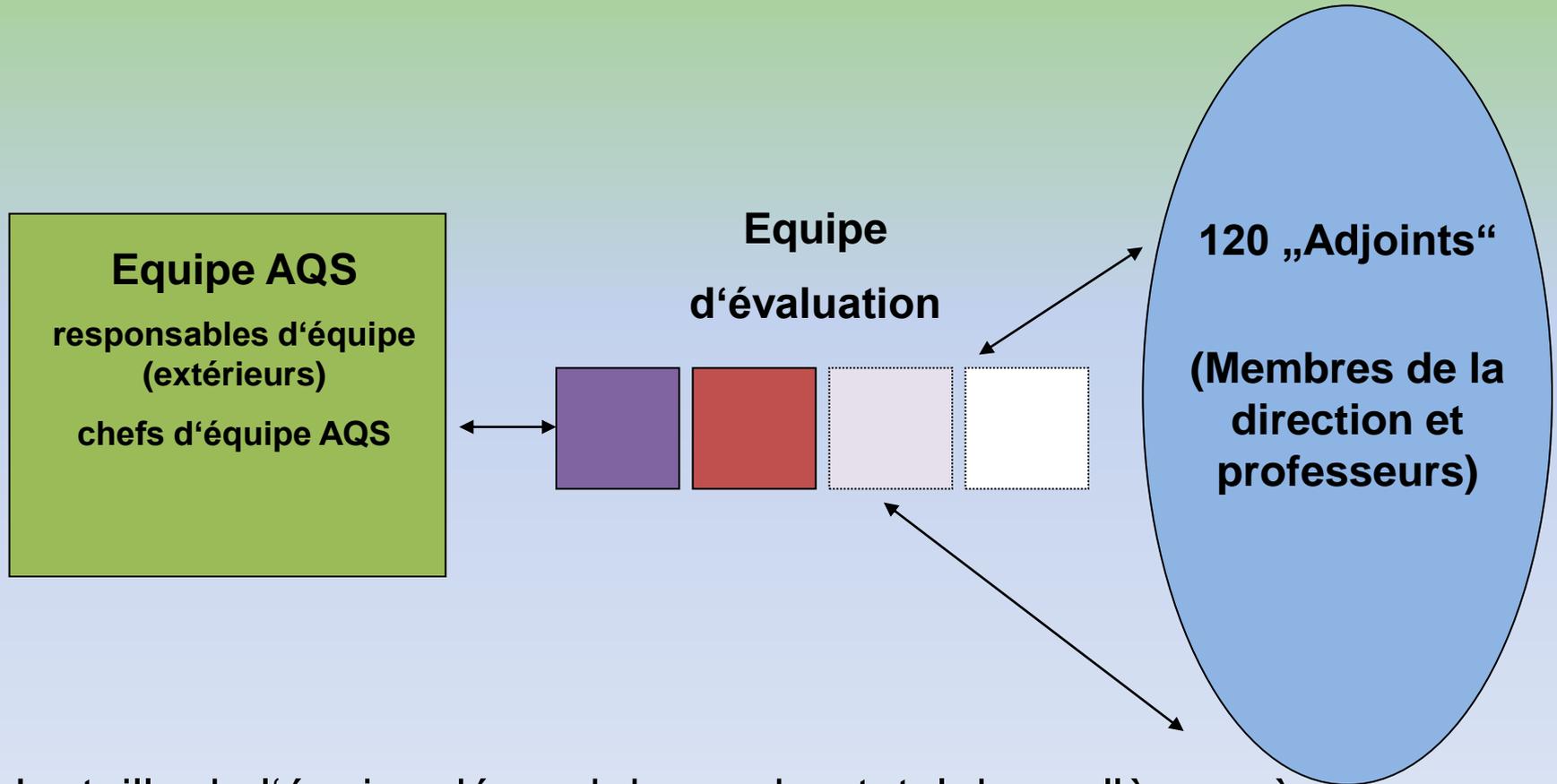


Soutien extérieur reçu par l'AQS

- Environ 70 intervenants ont été formés pour prendre en charge des équipes d'évaluation. Depuis l'année scolaire 2009/2010 ils ont conduit en responsabilité 324 visites d'évaluation.

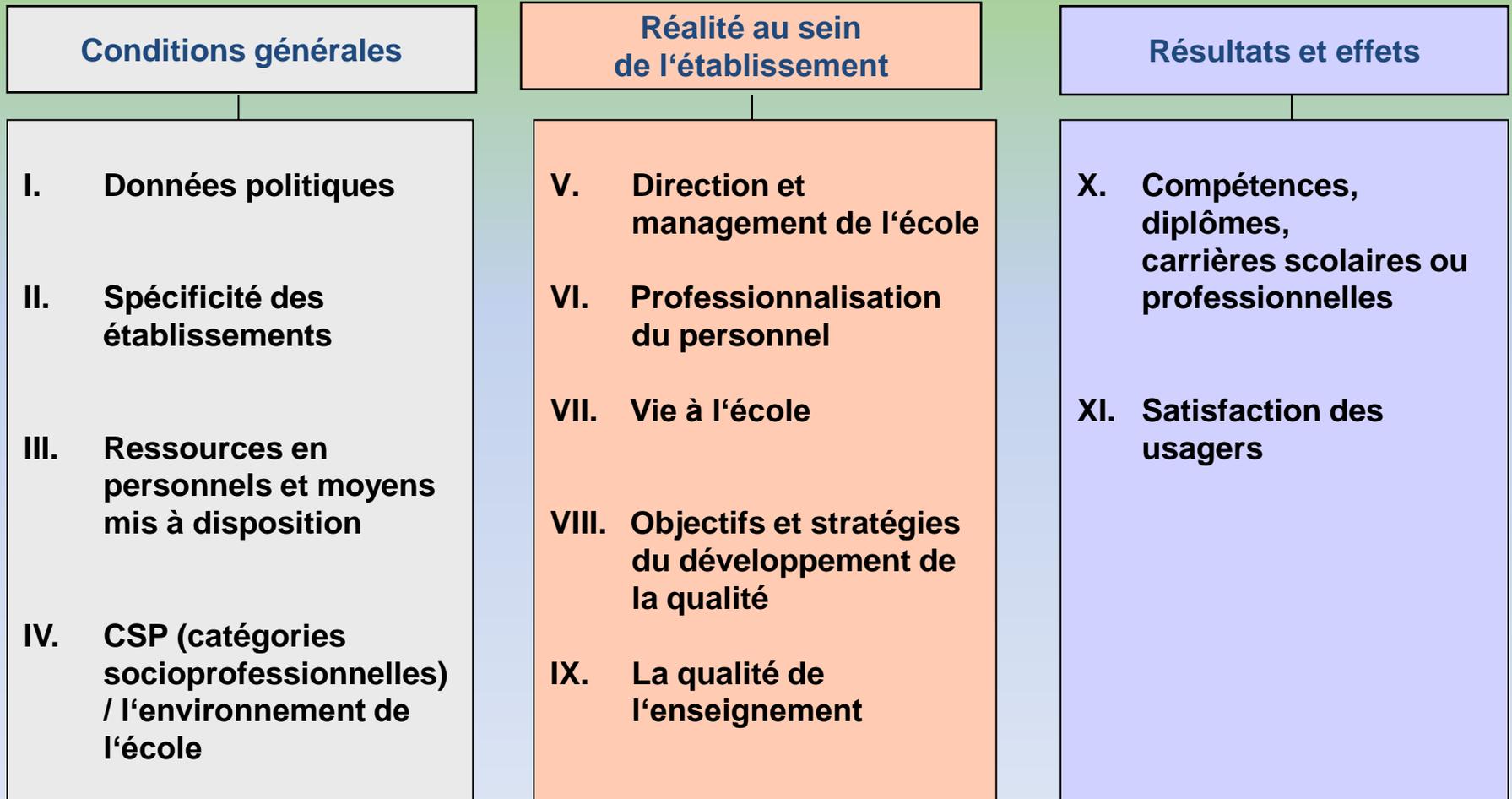


Les équipes d'évaluation



La taille de l'équipe dépend du nombre total des collègues à l'établissement concerné

Cadre d'orientation pour la qualité de l'école (ORS)



Cadre d'orientation de la qualité (ORS)

Réalité au sein de l'établissement

V. Direction et management de l'école

- o Pilotage institutionnel
- o Ressources humaines
- o Management de l'école

VI. Professionalisation du personnel

- o Identité pédagogique
- o Coopération externe
- o Coopération interne
- o Formation continue et consultation
- o Santé: facteurs de stress dans le système éducatif et management du stress

VII. Vie à l'école

- o Ouverture de l'école
- o Participation
- o Relations sociales à l'intérieur de l'école
- o Propositions de soutien pour les élèves
- o Faire participer les parents

VIII. Stratégies pour répondre aux objectifs de qualité par établissement

- o Développement d'une démarche de qualité
- o Plans d'action
- o Pédagogie différenciée
- o Evaluation (interne/externe)

IX. La qualité de l'enseignement

- o Management de la classe
- o Créer un climat favorable à l'enseignement
- o Susciter la motivation des élèves
- o Transparence des objectifs et des démarches
- o Approche par compétence et impact pédagogique
- o Enseignement centré sur les élèves et soutien
- o Les élèves acteurs de leur apprentissage
- o Variation des méthodes
- o Consolidation des acquis
- o Traitement de l'hétérogénéité et différenciation

Variété des méthodes et perspectives

- Intégration des diverses perspectives des groupes et personnes concernés
- Application de méthodes qualitatives et quantitatives de l'évaluation

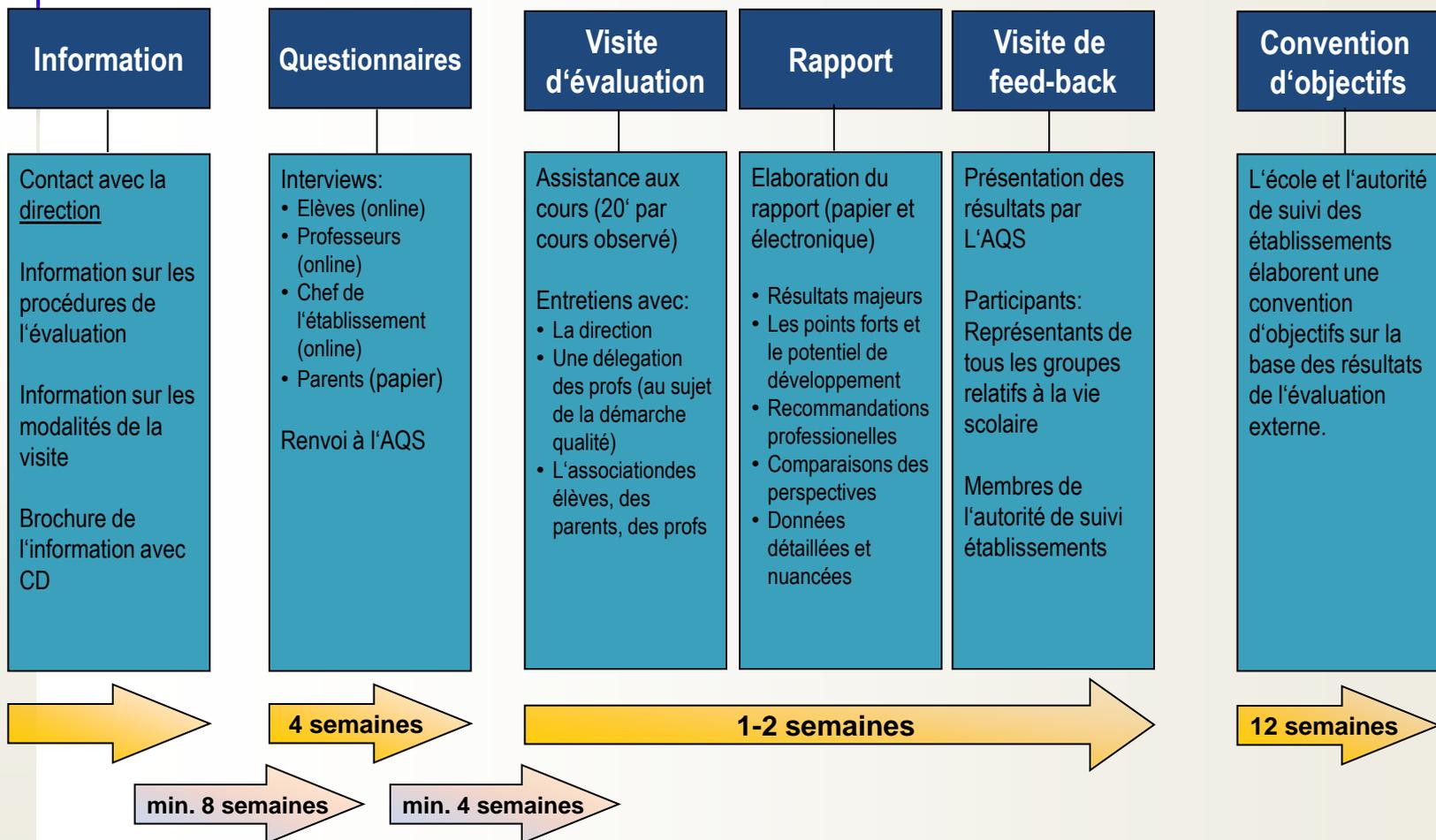


Accent mis sur la transparence

De nombreuses publications de l'AQS participent à la transparence du processus d'évaluation et soutiennent les établissements lors des évaluations.

- Brochure d'information pour les écoles (avec CD)
- Manuel de l'AQS
- Compte rendu d'activité
- Newsletter
- „Rapport 1“
- ...

Déroulement de l'évaluation externe



Mesurer la qualité: un exemple

Réalité au sein de l'établissement

V. Direction et management de l'école

- o Pilotage institutionnel
- o Ressources humaines
- o Management de l'école

VI. Professionalisation du personnel

- o Identité pédagogique
- o Coopération externe
- o Coopération interne
- o Formation continue et consultation
- o Santé : facteurs de stress dans le système éducatif et management du stress

VII. Vie à l'école

- o Ouverture de l'école
- o Participation
- o Relations sociales à l'intérieur de l'école
- o Propositions de soutien pour les élèves
- o Faire participer les parents

VIII. Stratégies pour répondre aux objectifs de qualité par établissement

- o Développement d'une démarche de qualité
- o Plans d'action
- o Pédagogie différenciée
- o Evaluation (interne/externe)

IX. La qualité de l'enseignement

- o Management de la classe
- o **Créer un climat favorable à l'enseignement**
- o Susciter la motivation des élèves
- o Transparence des objectifs et des démarches
- o Approche par compétence et impact pédagogique
- o Enseignement centré sur les élèves et soutien
- o Les élèves acteurs de leur apprentissage
- o Variation des méthodes
- o Consolidation des acquis
- o Traitement de l'hétérogénéité et différenciation



Mesurer la qualité - un exemple

Créer un climat favorable à l'enseignement -
critères (selon l'ORS):

- susciter un comportement agréable impliquant le respect mutuel
- instaurer une atmosphère décontractée
- **assurer une gestion constructive des erreurs des élèves**

Mesurer la qualité - un exemple

critère

**Gestion
des
erreurs**

indicateurs

- Les erreurs sont considérées comme une chance pour faciliter l'apprentissage et améliorer l'enseignement.
- Les élèves ne craignent pas de faire des fautes.
- Les élèves prennent conscience eux-mêmes de leurs erreurs.
- Les erreurs sont auto-corrigées dans la mesure du possible. (vgl. ORS, S. 27)

Mesurer la qualité - un exemple

Questionnaire destiné enseignants	Questionnaire destiné aux élèves	situation d'enseignement et d'apprentissage
<ul style="list-style-type: none">• Lors de réponses non satisfaisantes, je donne aux élèves l'occasion d'améliorer la réponse.• A l'occasion d'erreurs, je ne me contente pas de dire ce qui est faux, j'en explique la raison .• ...	<ul style="list-style-type: none">. En cours, j'apprends à corriger mes erreurs. Quand je donne une réponse erronée, mon professeur m'aide à trouver la bonne réponse.• Lorsque je commets une erreur, mon professeur ne se contente pas de dire que c'est faux, il m'explique aussi pourquoi.	<ul style="list-style-type: none">• L'enseignant à un comportement constructif à l'occasion d'erreurs d'élèves.• L'enseignant traite des erreurs des élèves de telle façon qu'elles servent à l'apprentissage.

Multiplicité des perspectives

Mesurer la qualité - un exemple

Exemple : questionnaire pour les enseignants

Comment réagissez vous à l'occasion d'erreurs produites par les élèves ?					
		inexact	Plutôt inexact	Plutôt exact	exact
9.1	J'aide les élèves à s'autocorriger	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9.2	Lors de réponses incomplètes, je donne aux élèves l'occasion d'améliorer leur réponse	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9.7	A l'occasion de fautes, je ne me contente pas de dire aux élèves que c'est faux, j'explique aussi pourquoi.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Mesurer la qualité - un exemple

Exemple : Questionnaire adressé aux élèves de la filière longue

In den folgenden Fragen geht es darum, wie du mit dem Lernen klar kommst:

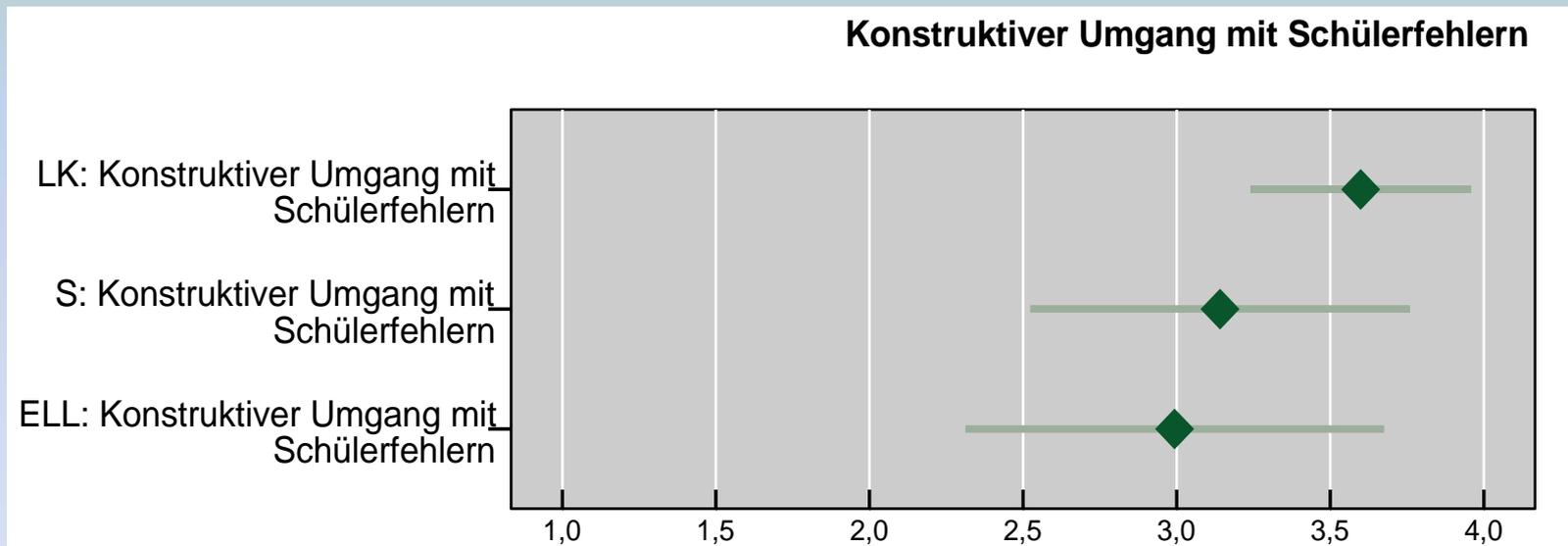
Trifft nicht zu	Trifft eher nicht zu	Trifft eher zu	Trifft zu
			

3.8	En cours, j'apprends à corriger moi-même mes erreurs	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-----	--	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Résultats

questionnaire + observation de séquence: recouplements

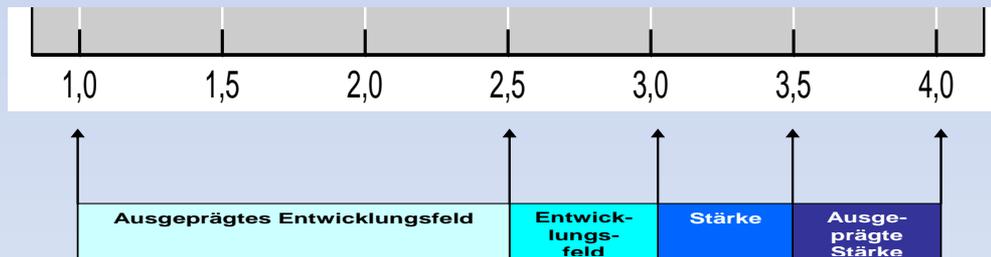
→ **gestion constructive des erreurs des élèves**



Legende: 1 = "trifft nicht zu" 2 = "trifft eher nicht zu" 3 = "trifft eher zu" 4 = "trifft zu"

Systeme éducatif et évaluation des établissements en Allemagne

Niveaux des résultats				
Point particulièrement fort	■	■	■	■
Point fort	■	■	■	■
Domaine d'évolution demandée	■	■	■	■
Domaine d'évolution particulièrement demandée	■	■	■	■



Le rapport d'évaluation

- 2 documents:
 - aperçu général – papier
 - données détaillées et nuancées (en provenance des questionnaires) – clé mémoire USB
- Les paradigmes choisis selon le cadre d'orientation pour la qualité
- Focalisation sur les processus scolaires et la gestion de l'enseignement
- Les points forts et les domaines d'évolution
- Recommandations
- En référence au premier rapport et aux conventions d'objectifs
- La base pour la définition des objectifs à nouveau

Exemples de résultats tirés des comptes rendus

Accent mis sur des points forts

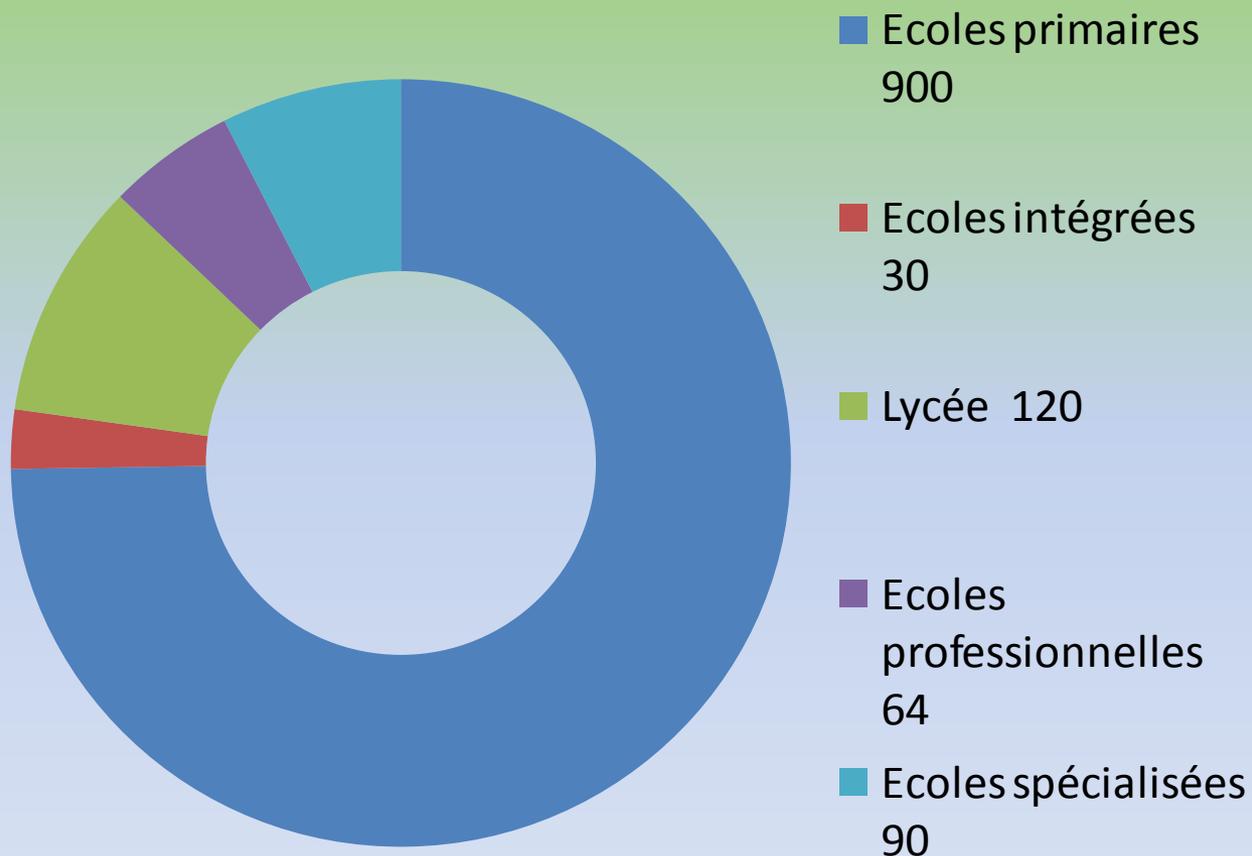
- Mises au point fréquentes faites par les enseignants concernant les cours, les résultats attendus et les problèmes rencontrés par les élèves.
- La coopération parents-école
- L'importance de la formation continue chez les enseignants
- La qualité de l'enseignement: conduite du cours, atmosphère de classe
- Satisfaction des élèves, des parents, des enseignants dans divers champs de l'action éducative

Systeme éducatif et évaluation des établissements en Allemagne

Accent mis sur des champs d'évolution possible

- Transmission et mise en oeuvre des acquis de la formation continue
- Coopération et échanges avec d'autres établissements
- Concertation concernant les démarches transdisciplinaires et l'enseignement par projets
- Prise en compte de la démarche qualité pour faire évoluer les pratiques pédagogiques
- Qualité de l'enseignement :
 - Espaces de liberté à rechercher. Prise de parole et mise en activité des élèves durant le cours à favoriser.
 - Le cours magistral reste prédominant. La variation des méthodes et l'intégration des nouvelles technologies sont à renforcer
 - Trop peu de différenciation au sein des cours

Ecoles évaluées au total (2006-2011): 1.450



Perspectives deuxième tours des visites à partir de 2012/2013

- Poursuite de l'amélioration des outils de prélèvement de l'information
- Remaniement du Cadre d'Orientation pour la démarche qualité
- Optimisation du déroulement des modalités d'évaluation
- Des comptes rendus d'évaluation mieux ciblés sur les destinataires et rendus plus rapidement
- Des modalités de retour sur le rapport
- Une meilleure analyse des données reçues à des fins de pilotage
- Des conseils pour parfaire une évaluation interne

Bilan des questionnaires obtenues - deuxième tour des visites

	profs	parents	élèves	formateurs	Gesamt
GS (64)	91%	68%	96%	--	86%
GRS+ (1)	96%	73%	89%	--	86%
RS+ (21)	79%	59%	87%	--	74%
Gy (12)	80%	63%	93%	--	79%
IGS (4)	74%	68%	86%	--	74%
FÖS (13)	90%	66%	--	--	80%
BBS (7)	80%	36%	91%	15%	56%
Gesamt (122)	87%	64%	93%	15%	76%

Système éducatif et évaluation des établissements en Allemagne



Merci de votre patience et de votre attention !!!!!